

144246-1613/21

Tisztelt Elvtársak!

A weimari Goethe-ünnepségeken való részvételünkről a következőket számolhatok be. Mindenekelőtt: tulkésön indultunk el. Szombaton /augusztus 27-én/ indultunk el Budapestről, holott az nap délelőtt már Weimarban kellett volna lennünk, hogy részt vehessünk azon a nemzetközi gyűlésen, amelyen a Szovjetunió és a népi demokráciák képviselői méltatták Goethet. Különböző technikai zavarok miatt csak vasárnap este értünk Weimarba, pedig vasárnap délelőtt volt az utolsó nemzetközi jellegű ténykedés, Goethe sirjának megkoszorúzása az egyes delegációk által.

Hogy ezt a mulasztást némileg jóvá tegyük, elfogadtam a német elvtársak ama javaslatát, hogy szerdán augusztus 31-én előadást tartassak Goetheről Berlinben a "Kulturbund für die Erneuerung Deutschlands" rendezésében. Az előadás látogatott volt, tartalmát a Szabad Nép ismertette.

Tartózkodásunk tulrövid volt ahhoz, hogy komoly tapasztalatokat lehessen gyűjteni a német szovjetzóna helyzetéről. Itt csak annyit említek, hogy a helyzet rendkívül kedvező a magyar kulturkapcsolatok kiépítésére. A magyar képművelésnek igen nagy erkölcsi sikere volt; több német művésszel beszéltem, akikre mély benyomást tett és azt mondták, hogy hozzájárult az ő művészi és ideológiai kérdéseiknek tisztázásához. A német elvtársakkal való beszélgetésekből látom, hogy Horváth Imre elvtárs ebben a tekintetben igen jó előkészítő munkát végzett és nagy elismerésnek és szeretetnek örvendett az ottani elvtársak körében. Amennyiben, mint remélhető, ezeket a kulturkapcsolatokat a jövőben rendszeren kiépítjük, most csak egy dologra szeretném nyomatékosan felhívni az Elvtársak figyelmét: sokkal gondosabban kell megválogatni az oda kiküldendő embereket, mint általában a népi demokráciákban, mert Berlinben a disszidálás technikai lehetőségei rendkívül nagyok; az emberek egyszerűen gyalog átsétálhatnak a nyugati övezetbe, az övezetek között nincs ellenőrzés, s így a disszidálás lehetősége felette nagy.

Budapest 1949 szeptember 9.

Lukács György

MTA FIL. INT.  
Lukács Arch.



1949 október 6.

L 6446-1613/20

Tisztelt Elvtársak!

Az egyetemi reformról készült feljegyzéshez a következő megjegyzéseim vannak.

Második oldal /hibák felsorolása/ hiányzik a legfontosabb: a központi pártvezetés hiánya. Amióta a kulturpolitikai osztály Tudományos Bizottságát feloszlatták, az egyetemi munka központi, folyamatos pártszerű vezetésének nem volt gazdája. Erre azért szükséges rámutatni, mert a vezetés felelős szervének megteremtése legfontosabb előfeltétele a reform eredményes továbbvitelének.

4-5. oldal :tanulókörök. Szükséges nagyon világosan felvetni, hol kell tanulóköröket teremteni, hol nem; ez a kérdés a hallgatók túlterhelése kérdésében igen lényeges. Továbbá fontosnak tartanám tanulókörök és szemináriumok világos elválasztását, amelyek nálunk messzemenően összezavarodtak. A tanulókör arra való, hogy a hallgatók az előadott anyagot elsajátítsák, a szeminárium /beleértve a proszemináriumot/ az előadással párhuzamos gyakorlat, mely az illető tudományterület módszereinek önálló elsajátítását szolgálja. Nem szabad abba az illúzióba esni, mintha az egyetemi oktatásban a tanulókör pótolhatná vagy kiszoríthatná a szemináriumot. Végül fel kell vetnünk a tanulókörök kötelező vagy fakultatív voltát. Ez azért fontos, mert eddigi tervezeteink az egyéni tanulás kérdését meglehetősen elhanyagolták. E tekintetben véleményem szerint



a tanuló körökben kétféle differenciálást kell létrehozni: a/ lehetővé tenni, hogy a tárgyukkal önállóan foglalkozó tanulók ne legyenek kötelezve részt venni a tanuló körökben. b/ differenciálni évfj. áratok szerint. Valószínűleg az első vagy esetleg a második évben s úkséges lesz az új hallgatók nagy részét több tárgyban tanuló körökbe szorítani, amíg a szükséges elemi ismereteket megszerzik. Minél magasabb évfj. átról van szó, annál kevésbé szabad fennállni ennek a szükség-szerűségnek. Az utolsó évfj. áratok pedig /a végső szigorlat előtt/ fel kellene menteni a tanuló körben való résztvételtől. Ez nemcsak a túlterhelés megszüntetésére kell, hanem azért is, mert a szigorlat elvégzése után a hallgató kilép az életbe és önállóan kell hogy alkal-mazzza tudását. Ehhez az önállósághoz intézményes átmenetet kell te-rementeni.

6. oldal. Oktatás és tudományos munka. Az egyetemen folyó tudomá-nyos munka nemcsak kéderhiányból, nemcsak az egyetemi oktatás nívójának emelése szempontjából fontos, hanem azért is, mert arra kell vennünk az irányt /ha nem is tudjuk rögtön megvalósítani/, hogy hallgatóinknak legalább egy részét megismertessük a tudományos kutatás módszerének és tartalmának elemivel. Ha nem erre vesszük az irányt, egészsgtelen kettéválás jön létre fiatal értelmiségünkben, egyrészt lesznek tudósok /aspiránsokból/, másrészt specialisták, akik csak rutinosan végzik te-vékenységüket. Pedig a szakemberek tudományos érdeklődése nélkül igazi tudományos élet elképzelhetetlen.

Elvtársi üdvözléttel

MTA. FIL. INT.  
Lukács Arch.

Lukács György



1950

január 12.

Az Akadémia második osztályának tervében szerepel a marxista esztétika elveinek kidolgozásáról szóló művem. E munka előtanulmányainak tekintélyes részét már a Szovjetunióban elvégeztem. bár egyes igen fontos kérdések tisztázása még hátra van. /Igy például a líra fejlődésének fázisai, a képzőművészetek formai elemeiben a társadalmi meghatározottságok konkrét kidolgozása stb./ De hátra van főleg az elvi kérdések végleges megfogalmazása, nevezetesen a visszatükrözés elméletének, az esztétikai visszatükrözés sajátosságának filozófiai kidolgozása és összefüggésbe hozása a felépítmény aktív szerepével /Sztálin/, tehát korunkra alkalmazva, a pártossággal.

Ezekkel a kérdésekkel az utolsó időkben egyáltalában nem voltam képes foglalkozni. Két ülés vagy előadás közötti néhány "lyukas órában" lehet újságokat írni, de nem lehet filozófiai kérdéseket végiggondolni. Ennélfogva, ha eddigi munkabeosztásom megmarad, ha nincs hetenként két-három napom, amikor egyfolytában végiggondolhatom és kidolgozhatom ezeket a problémákat, a marxista esztétika terve - terv marad.

Véleményem szerint a következő könnyítések segíthetnének ezen a helyzeten.

1. Egyetemi munkám olyan meghatározása, hogy megtartanám az esztétikai intézet vezetését, az aspiránsok nevelését, de hetenként csak két-órai előadásra lennék kötelezve. Ez a tantervvel teljes mértékben összeegyeztethető volna.

Nagyon előnyös lenne, ha az 51/52-es tanévre teljes felmentést kapnék előadások tartása alól; a többi kötelezettségek fenntartásával.

2. Felmentésre volna szükség az irodalom aktuális ideológiai és szervezeti kérdéseivel való foglalkozás alól. Természetesen az esztétika kidolgozásával karöltve, időről-időre elméleti cikkekkel vagy előadásokkal lépnek a nyilvánosság elé és folytatnám a szovjetirodalom jelentékeny műveinek esztétikai elemzését. De az operatív részvétel az irodalmi életben annyi időt vesz igénybe, hogy egyetemi és akadémiai elfoglaltságom mellett, minden tudományos munkát lehetetlenné tesz.

3. Az én munkámban, és még sok más kollegám munkájában rendkívüli akadály, hogy állandóan hívnak bizottságokba, ülésekre, jurykba, előadások megtartására stb. Ilyenkor minden egyes szervezet azt mondja, hogy csak egy délelőttől vagy estéről van szó, de ha, ami gyakori, három-négy ilyen dolog jön össze egy héten, akkor, egyéb elfoglaltságok mellett semmi idő sem jut a tudományos munkára.

Hangsúlyozni szeretném, hogy a fentiek nem vonatkoznak sem az Akadémiával, sem a Békemozgalommal kapcsolatos elfoglaltságomra, amelyet mindenképpen fenn akarok tartani.

Lukács György

MTA FIL. INT.  
Lukács Arch.



1959. június 22.

1946-1613/13

Kedves Barátom,

e sorok átadója Bachheime r Rudolfné  
/Neumann Hilda/ nekem 1918 óta elvtársam és népbiztos  
koromban egyik legjobb munkatársam volt. Nagyon kérlek,  
hallgasd meg és teljesítsd méltányos kívánságát.

Baráti üdvözlettel

Lukács György

MTA FIL. INT.

Lukács Arch.

1951. június 12.

144L46-1613/14

Kedves Barátom,  
e sorok átadója Márffy Károly, Márffy Ödönnek,  
a kiváló festőművésznak, régi jó ismerősömnek öccse. Márffy  
Ödön közölte velem, hogy öccse kiváló színházi szakember,  
színháztörténet~~es~~ is igen jól ismeri. Most e szakismeret  
hasznosítása kedvéért könyvtári vonalon szeretne dolgozni.  
Mivel úgy hallottam, hogy neked ilyen szakemberre szükség  
van, melegen figyelmedbe ajánlom. Remélem az ügy olyan elin-  
tézést nyer, mely mindkettőtök és a munka számára kedvező.

Meleg üdvözlettel

igaz hived

MTA FIL. INT.  
Lukács Arch.

Lukács György



Tisztelt elvtárs,

144646-1613/15 [BR] 1951. október 16.

a marxisti esztétikáról szóló tanulmányomban  
akövetkező kis változtatásokat kellene megtenni. Mivel nem tudom  
Önnök melyik kiadásban van meg ez a bevezetés, mindkettőnek  
oldalszámait adom, a rövidség kedvéért a marxi irodalom és műve-  
szteről szóló könyv előszavát "Előszónek", a "Marx és Engels elméle-  
te című könyvben való szövegét "Irodalomelmélet" szóval fogom  
jelezni. Tehát:

Előszó: 22. oldal, alulról 19. sor, Irodalomelmélet 133. oldal  
felülről 5. sor "alkotóművész" szó után a "teljes" szót kihúzni.

Előszó: 9. oldal és alulról 4. tük. sor, Irodalomelmélet: 133. oldal  
alulról 6. sor "számára" szó után betoldani "az osztálytársadal-  
makban".

Előszó: 10. oldal, felülről 1. sor, Irodalomelmélet 130. oldal alul-  
ról 1. sor "egyéltalában" szó kimerad, helyébe: "Az osztálytársad-  
almakban"

Előszó: 10. oldal, alulról 7. sor, Irodalomelmélet: 132. oldal, felül-  
ről 16. sor: "ideológiák történetét" helyébe "az osztálytársadalmak  
ideológiatörténetét".

Ugyanott: "történelmi" szó előtt "a" helyett "e".

Ez minden.

Nagyon kérem, hajtsa végre e javításokat

Elvtársi üdvözléssel

Lukács György

MTA FIL. INT.  
Lukács Arch.

164646-1613/11

1953 március 10;

Kedves Barátom,

egy igen kellemetlen bejelentést kell tennem. Zoltai Dénes aspiráns ellen különböző okokból az Esztétikai Intézet vizsgálatot intézett. A vizsgálat eredménye annyira lesújtó volt, hogy nemcsak a TMB-t kell arra kérnem, törölje Zoltait azonnali hatállyal az aspiránsok sorából, hanem az Intézet kénytelen ellene bűnvádi feljelentést tenni.

Ezzel kapcsolatban értesitem a TMB-t arról is, hogy Antal László egyetemi hallgató, aki az idei évre aspiránsnak jelentkezett, ez ügyben szintén kompromittálva van. Bár egyelőre ellene nem történik feljelentés, mindenesetre kötelességem a TMB-t figyelmeztetni egyéniségének erkölcsileg nem kifogástalan volta.

Elvtársi üdvözléssel

Lukács György

MTA FIL. INT.  
Lukács Arch.



*Immerstein*

Budapest, 30. Sept. 1952

144046-1613/17

Verehrte Genossen,

ich erhielt heute Ihre neuen Kataloge leider wieder durch den Aufbau-Verlag. Ich bitte Sie nochmals, mir alle neuen Kataloge ~~mirkt~~ direkt zuzuschicken, denn der Umweg verursacht eine Verspätung von mindestens einer Woche.

Ich bitte Sie auf Antiquariatsliste Nr. 231, mir folgend Bücher zuzuschicken:

- 107. Reynolds Aesthetik M. 6, 50
- 111. Riegl Gesammelte Aufsätze M. 12.
- 144. Utitz Kultur der Gegenwart M. 10
- 151. Voll Altniederländische Malerei M. 15
- 156. Weissbach Impressionismus M. 25.

Ihre Rechnung wird, wie immer, der Aufbau-Verlag aus meinem Honorarkonto begleichen.

Hochachtungsvoll

MTA FIL. INT.  
Lukács Arch.

Georg Lukács



*Ammerlaan*

1953

den 19.VIII.1953

144C 46-1613/16

Werter Genosse,

soeben Ihre Briefe vom 5. und 6. August erhalten. Mit dem Programm in Bezug auf meine Bücher bin ich einverstanden und ich werde mich bemühen, die Korrekturen von "Zerstörung der Vernunft" so bald wie möglich zurückzuschicken. Ich bitte Genossen Harich daran zu erinnern, dass ich das Manuskript von Kapitel 4. und 5. /Lebensphilosophie und Neuhegelianismus/ zur Korrektur unbedingt brauche, und er mir die Absendung zusammen mit den Fahren versprochen hat. Auch die "Beiträge" bitte ich, mir zur Korrektur zu schicken.

Was die Frage Hayn: "Herder" betrifft, so bin ich mit der Ansicht des Genossen Harich ganz einverstanden. Das Buch enthält ein ungeheures Material über Herder und ist im grossen ganzen das beste Buch dieser Richtung /viel besser, als der Hegel Hayms/. Natürlich müsste man im



Vorwort der Leser in Bezug auf bestimmte Fragen  
aufmerksam gemacht werden. Im allgemeinen halte  
ich aber das Erscheinen für sehr nützlich; ich  
glaube sogar, dass aus dieser Periode viel prob-  
lematischerer Werke als dieses neu gedruckt werden  
können, denn sie stehen noch immer turmhoch über  
der Produktion der imperialistischen Periode und  
in vielen Fällen haben wir in unserer Literatur  
nichts, was die schlechte Wirkung der imperia-  
listischen Periode wirksam paralysieren könnte.

Mit besten Grüßen

Georg Lukács

MTA FIL. INT.  
Lukács Arch.

Доброго



144C46-1613/10

13.10.1954

Werter Genosse!

Ich war der festen Überzeugung und guten Gewissens, dass ich auf Ihren Brief vom 26.4. in der Frage Kisch bereits geantwortet habe, ich ~~xx~~ ersehe aber aus meiner Korrespondenz, dass ich dies scheinbar im Trubel der Ereignisse versäumt haben muss. Bitte dies nicht gar zu übel zu nehmen. Leider kann ich Ihnen aber für den Kisch-Almanach ~~ni~~ nichts anderes vorschlagen, als meinen Artikel über Kisch der in der Neuen Deutschen Literatur erschienen ist, in den Almanach aufzunehmen. Einen neuen Beitrag kann ich Ihnen leider nicht senden, weil ich zu tief in meiner Arbeit stecke.

Mit besten Grüßen

Georg Lukács

*keine Folgenheit dazend vom Kisch-Buchstaben*

MTA FIL. INT.

Lukács Arch.

*immer* *LC 46-1613/9*  
Budapest, den 23.12.1954

Verehrter Herr,

vielen Dank für Ihren Brief vom 17.12. Ich habe gleichzeitig an den Aufbau-Verlag geschrieben und ihn ersucht, Ihnen ein Exemplar der "Zerstörung der Vernunft" zuzuschicken.

Ich bitte Sie, mich über die Entscheidung des Verlages so-  
gleich zu verständigen. Im Buch sind wenige, aber zuweilen  
sinnstörende Druckfehler enthalten; sobald Sie sich zur Über-  
setzung entschlossen haben, schicke ich Ihnen ihre Liste.

Mit vorzüglicher Hochachtung

Ihrergebener

Georg Lukács

MTA FIL. INT.  
Lukács Arch.



64-46-1613/8  
Budapest, 1955 május 6.

Kedves Barátom,  
hallom, hogy a jogi csoportot feloszlatták nálatok.  
Ezzel kapcsolatban újra kérlek, hogy törődjél Kelemen Imre dr.  
sorsával.

Sok meleg üdvözléssel

Lukács György

MTA FIL. INT.  
Lukács Arch.

Zinnchen

19.VI.1955

CG 446-1613/2

Lieber Freund!

Vielen Dank für Ihren Brief vom 6.VII.  
Ich beantworte ihn etwas verspätet, weil ich nach  
Helinski eine kleine Operation überstehen musste.  
Ich erhielt inzwischen auch die Nr. von Nouvelle  
Critique. Selbstverständlich freue ich mich sehr,  
dass Sie den Abschnitt über Max Weber in die Pole-  
mik gegen Merleau Ponty eingefügt haben. /Für den  
~~Fall, dass Sie eventuell später andere Teile dieses~~  
Fall, dass Sie eventuell später andere Teile dieses  
Buches veröffentlichen wollten, verständige ich Sie,  
dass ich inzwischen mit dem Verlag L'Arche einen  
Kontrakt über die französische Veröffentlichung  
abgeschlossen habe. Sie müssen sich also in solchen  
Fällen mit diesem Verlag verständigen. Meine Einwil-  
ligung besitzen Sie für alle Fälle./

Was einen Artikel gegen Merleau Pontys Inter-  
pretation von "Geschichte und Klassenbewusstsein"  
betrifft, so scheint mir dieser vorläufig überflüssig.  
Erstens weil der Aufsatz von Gieselbrecht die we-  
sentlichen Fragen richtig gelöst hat: er hat eine  
scharfe Kritik der antimarxistischen Tendenzen des  
Buches gegeben und zugleich auf die Illoyalität Mer-  
leau Pontys dieses Buch heranzuziehen, hingewiesen.  
Ich bitte Genossen Gieselbrecht meinen Dank für sei-  
nen Artikel zu übergeben. Zweitens hat mich Genosse  
R. Garaudy in Helsinki gebeten, einen Protestbrief  
gegen Merleau Ponty für seine Zeitschrift zu schrei-  
ben. Ich tat dies bereits in Helsinki. Unter diesen  
Umständen ist glaube ich vorläufig genug getan. Wenn  
neue Wendungen eintreten, können wir uns darüber  
brieflich unterhalten.

Mit herzlichen Grüßen

Ihr

Georg Lukács

MTA FIL. INT.

Lukács Arch.



644646-1613/6

Budapest, 1955 december 18.

Kedves Barátom!

A következő kéréssel fordulok hozzád: Goszthonyi Mária iparművész /Bárdibükk, Somogy megye/ a bárdibükki birtok volt tulajdonosának leánya, amikor a felszabadulás után a birtok állami gazdasággá vált, négy holdas kertet és benne egy kis házat kapott. Ennek elkobzása illetve kisajátítása körül évek óta ki-kitör a harc. Eddig sikerült nekem Goszthonyi Mária egzisztenciáját megmentenem. Tettem ezt a következő okokból:

1. Goszthonyi Mária bár nem volt a kommunista párt tagja, nagy segítségünkre volt a 18-19-es években. Saját közvetlen tapasztalatomból tudom, mennyit tett értünk 1919 februárjában, amikor a párt illegalitásba szorult. Ő volt például az összekötő köztem és az illegalitásban élő Szamuely Tibor között. A diktatúrában - ezt Lengyel Gyula pénzügyi népbiztostól tudom, - segített annak a kékpénz körüli illegális munkák elvégzésében.

2. Jelenleg mint iparművész hasznos munkát végez. Festett kerámiaja exportra kerül és valutát hoz. Az állami üzletek otthon is árúsítják dolgait. A képzőművészeti alap tagja.

Most megint arról van szó, hogy mozog a föld a lába alatt. Mivel Goszthonyi Mária kis kerámiai műhelye abban a házban van, amelyben most él, és azt igen nagy befektetések nélkül

nem lehetne átköltöztetni, mivel ott tartja el 90-éves  
magával tettetlen edesanyját, a kisajátítás mindenképen  
katasztrofális volna számára. Nagyon kérlek érdeklődj az  
ügy iránt és tedd lehetővé, hogy Goszthonyi Mária továbbra  
is megtartsa lakását és munkahelyét.

Szivességedet előre is sokszor köszönöm

igaz híved

Lukács György

MTA FIL. INT.

Lukács Arch.



1956  
den 18. April 5

6496 46-1613/5

Werte Genossen!

Ich bitte Sie, mir folgende Buch besorgen und  
an meine Adresse zuschicken zu lassen:

K.Kegel u.E.Rammler: Brikettieren für Berg-  
leute und Aufbereiter

1-9 Lehrbrief

Bergakademie Freiberg. Fernstudium 1952-1956

Im voraus meinen besten Dank

MTA FIL. INT.  
Lukács Arch.

Egyetemi.

L44446-16 B/4

Bokrosnak?

Budapest, 1956 szeptember 9.

Kedves Barátom!

Az egyetemi oktatás megjavítása kérdésében többször beszéltünk már az esztétikai katedráról. Neked is az a véleményed volt, hogy feltétlenül meg kell erősíteni, annyival is inkább, mert a filozófiai oktatás érdekében Heller elvtársnő főleg filozófiai történeti előadásokat kell hogy tartson. Az egyetlen komoly jelölt az esztétika számára Mészáros István elvtárs. Munkásságáról ismered a véleményemet: egyike a fiatal tudósnevezdék legtehetségesebb tagjainak, aki tetteivel bizonyította, milyen nagy lehetőségek rejlenek tehetséges fiatal munkásainkban. A szatiráról írott kandidátusi értekezése esztétikai irodalmunk egyik kiemelkedő alkotása; német kiadása már folyamatban van és szó van arról, hogy orosz és olasz nyelven is megjelenjék. Ilyen körülmények között indokoltnak tartanám, hogy Mészáros István elvtársat az esztétikai katedrához docenssé nevezzék ki. Amennyiben ennek a jelen pillanatban költségvetési stb. akadályai vannak, átmenetileg a megbízott docességgel is meg-



lehet oldani a kérdést.

Baráti üdvözléssel

igaz hived

Lukács György

Lukács Arch.  
NYA. I. INT.

144646-1613/3

ISMERETLEN

Budapest, den 6. Juni 1958

Sehr geehrter Herr Kollege!

Vielen Dank für Ihren Brief vom 24 Mai, den ich soeben erhalten habe. Ich danke Ihnen ebenfalls für die Einladung, die für mich eine grosse Ehre ist. Da das Thema der Zusammenkunft mich sehr interessiert und da ich Ihr schönes Land noch nie gesehen habe, möchte ich selbstredend sehr gerne an der Zusammenkunft teilnehmen. Leider bin ich aber mit der Vollendung meiner Arbeit so beschäftigt, dass ich in absehbarer Zeit keine Möglichkeit, diese - aus noch so angenehmen Gründen - zum unterbrechen. So bin ich zu meinem grossen Bedauern gezwungen, die lebenswürdige Einladung nicht annehmen zu können.

In aufrichtiger Hochachtung

Ihr sehr ergebener

MTA FIL. INT.  
Lukács Arch.

MTA FIL. INT.  
Lukács Arch.



1959 X.5.

L44C 46-1613/2

Kedves Asszonyom!

Dr. Zalai Béláné Máté Olga pár héttel ezelőtt agyszélütést szenvedett. Két heti kórházi ápolás után hazaküldötték lakására, hol jelenleg elhagyottan, tehetetlenül fekszik. Ellátásáról a házbeliak alig gondoskodnak. További kezelésre és ápolásra lenne szüksége, de a körzeti orvosnak nincs módja a Szent István kórházba beutalnia. Az Önök régi barátságára és az emberi humanitásra hivatkozva kérem járjanak el Máté Olga érdekében, hogy az a minden emberszeretetre méltó nemes asszony mielőbb olyan helyre kerüljön, hol emberileg gondoskodnak gyógyulásáról.

szívélyes üdvözlettel egy régi hívük

István Kunyás, (Korvák) és Máté Olga

MTA FIL. INT.

Lukács Arch.

194c 46-1613/7

den 6. Juni 60

Meine verehrten Herren!

Ich danke Ihnen herzlichst für die lebenswürdige Zusendung des Buches von Bertrand Russel, sowie für Ihren Katalog und die lebenswürdig angebotene Möglichkeit daraus ein Buch für mich bestellen. Ich bitte Sie mir folgende Publikation zuzuschicken:

Portfolio including Art News Annual.No.2./1959/Dollar 5.00  
/No. 5-5941/

Im voraus herzlichen Dank

Ihr sehr ergebener

G. org Lukács

MTA FIL. INT.

Lukács Arch.



~~MTA~~ ~~Kiad.~~ Akad

ISMERETLEN

Budapest, 1969.március 31.

144646-1613/18

Kedves Barátom !

Hálás köszönettel vettem kedves leveledet. Az Akadémiát illetőleg nem sok értelme volna emlékeztetéseket közölni. A rövid fennállási idő lehetetlenné tette, hogy az ezt illető tervek továbbfejlődjenek beszélgetéseknél Forgas, Kármán és köztem.

Meleg üdvözlettel

Lukács György

MTA FIL. INT.  
Lukács Arch.

GH

Budapest, 1960 december 12.

164646-163/19

Kedves Barádom,

"Az esztétikum sajátossága" című könyvemet, esztétikám első részét feajánlom az MTA-nak magyar nyelvű kiadásra. Kérlek értesíts kivel, hol és mikor beszélhetek e kérdés gyakorlati megvalósításáról.

Kommunista üdvözlettel

MTA FIL. INT.

Lukács Arch.